



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

<b>TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU</b>	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
22-03-2021 god. u 7 primjeraka sa prilog	
i. rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 18.3.21 god	
Plaćena pristojba kuna u čim tim biljezima - mar	
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojb	
Primijene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: 74 Pž-1049/2021-2	
Potpis predsjednika:	
CP 265395164HR	

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CERIK PROMET j.d.o.o. u stečaju, OIB 57761954501, Đakovo, Kralja Tomislava 34, odlučujući o žalbi SUZANE VODOPIJE, OIB 47662869054, Đakovo, Petra Preradovića 103, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-253/2020-25 od 28. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. ožujka 2021.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-253/2020-25 od 28. siječnja 2021. i premet vraća na ponovan postupak prvostupanjskom sudu u rad drugome sucu.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku donio je sljedeću odluku:

„I Izriče se novčana kazna z.z. dužnika – SUZANI VODOPIJA, Đakovo, Petra Preradovića 103, OIB: 47662869054 u iznosu od ukupno 5.000,00 kn.

II Nalaže se osobi iz točke I ovog Rješenja i to z.z. dužnika SUZANI VODOPIJA, Đakovo, Petra Preradovića 103, OIB: 47662869054, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati izrečenu kaznu iz točke I ovog Rješenja na ime: predujma i dodatnog iznosa predujma od ukupno 5.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-253-20.

III Ukoliko osoba iz točke I ovog Rješenja – z.z. dužnika SUZANI VODOPIJA, Đakovo, Petra Preradovića 103, OIB: 47662869054, ne plati izrečenu novčanu kaznu u roku iz točke I ovog Rješenja ili o tome bez odgađanja ne obavijestiti sud, sud će u daljnjem roku od 8 dana na Rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te Rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10 st. 7 ZPP u vezi s čl. 10 SZ).

- a) Poziva se FINA da izda nalog za izvršenje osnove za plaćanje sukladno članku Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.
- b) Nalaže se FINI da novčani iznos od 5.000,00 kn, za koji je određena ovrha, zaplijeni i prenese na žiro račun Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-253-20 te o tome obavijestiti sud.
- c) Zabranjuje se FINI da navedenu tražbinu ispuni dužniku – z.z. dužnika SUZANI VODOPIJA, Đakovo, Petra Preradovića 103, OIB: 47662869054, te se istom zabranjuje da tu tražbinu naplati ili inače raspolaze njome.

IV Ukoliko osoba iz točke I ovog Rješenja, z.z. dužnika SUZANA VODOPIJA, Đakovo, Petra Preradovića 103, OIB: 47662869054, ne postupi po nalogu suda iz točke I, ovo rješenje će se po pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti FINI radi ovrhe novčane kazne iz točke I izreke rješenja.“

Rješenje se temelji na odredbi članka 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalbu podnosi Suzana Vodopija, zastupnica po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, smatrajući da se radi o previsoko određenoj novčanoj kazni te ističe da je nezaposlena i bez prihoda s dvoje malodobne djece. Predlaže umanjene novčane kazne.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje zahvaćeno je bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, zato što pobijano rješenje ima nedostatke zbog kojih se ne može ispitati.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije jasno zašto je prvostupanjski sud izrekao novčanu kaznu bivšoj zastupnici po zakonu dužnika u iznosu od 5.000,00 kn. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi razloge zašto je zastupnik po zakonu dužan platiti iznos od 1.000,00 kn u fond za namirenje troškova stečajnog postupka i zašto je određena visina dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn, što ukupno iznosi 5.000,00 kn. Međutim, nije obrazloženo zašto je bivšoj zastupnici po zakonu dužnika određena novčana kazna u navedenom iznosu.

Iz stanja u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud 12. listopada 2020. donio rješenje poslovni broj St-253/2020-24 kojim poziva bivšu zastupnicu po zakonu na plaćanje predujma i dodatnog predujma u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn uz upozorenje da će se, ukoliko se isplata ne izvrši, primijeniti odredba članka 113. stavka 3. SZ-a. U navedenom rješenju su navedeni razlozi zašto je određena isplata predujma od 1.000,00 kn i zašto je određena isplata

predujma od 4.000,00 kn, ukupno 5.000,00 kn. Protiv ovog rješenja nije podnesena žalba i ono je postalo pravomoćno i ovršno.

Odredbom članka 113. stavka 3. SZ-a propisano je da ako odgovorna osoba stečajnog dužnika ne plati predujam u propisanom roku na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku. Dakle, ne izriče se novčana kazna već se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, konkretno odredba članka 10. stavka 7. ZPP-a.

Osim toga, izreka rješenja u točkama III. i IV. pobijanog rješenja je nerazumljiva zato što se u obje točke izreke pobijanog rješenja govori o situaciji kad pozvana osoba ne plati predmetni iznos od 5.000,00 kn.

Žalbeni navodi o financijskim teškoćama podnositeljice žalbe nisu odlučne u predmetnoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, pobijano rješenje valjalo je ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak sukladno odredbi članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Sukladno odredbi članka 371. ZPP-a u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a, predmet se dodjeljuje u rad drugom sucu.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će u odnosu na rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-253/2020-24 od 12. listopada 2020. odgovarajuće primijeniti odredbu članka 10. stavka 7. ZPP-a.

Zagreb, 1. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:  
RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:  
16-03-2021  
10:12:55



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=DUBRAVEC  
G=RAOUL  
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: **eb2f7-f5b54**

Kontrolni broj: **03830-23035-9348b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.